



Observatorio de la relación binacional  
**México- EE.UU.**

# El Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos

La recesión global en el contexto de la Guerra Comercial, la importancia de la comunidad latina en la contienda democrática y los 90 días del acuerdo migratorio México-Estados Unidos

Núm. 8/ 30 de septiembre de 2019

Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos  
Universidad Nacional Autónoma de México - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, 04510 Coyoacán, CDMX  
[observatoribinacional@politicas.unam.mx](mailto:observatoribinacional@politicas.unam.mx)

D.R. © 2019 Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510,  
Ciudad de México.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,  
Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria,  
Alcaldía de Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México.

Publicado por el Observatorio de la Relación Binacional  
México-Estados Unidos el 30 de septiembre de 2019.

Email: [observatoriobinacional@politicas.unam.mx](mailto:observatoriobinacional@politicas.unam.mx)

Web: <http://investigacion.politicas.unam.mx/observatoriobinacional/>

Dirección general: Dra. Angélica Cuéllar Vázquez y  
Mtro. Arturo Chávez López.

Coordinadora académica: Dra. Mariana Aparicio Ramírez.

Asistentes de Investigación: Maricruz Amador Mora, Mariana Isabel  
Álvarez Juárez, Emmanuel Ávalos Ortega, Jazmín Bedolla Cruz, Andrés  
Cuevas Puigferrat, Bruno Ituarte Marín, Iván López Martínez, María José  
Medina Zepeda, Santiago Molina Torres Arpi, Samantha Núñez Salinas,  
Alejandra Estefanía Rubio Reyes, Gerardo Sánchez Ávila y Karla  
Villalobos Cruz.

Corrección: Mtro. Domingo Cabrera Velázquez.

El objetivo del [Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos](#) es establecer un espacio multidisciplinario permanente dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México enfocado al monitoreo, análisis, evaluación, reflexión y generación de propuestas sobre la relación binacional — social, cultural, económica y política— entre México y Estados Unidos. Se crea ante la coyuntura del cambio de gobierno en los Estados Unidos, bajo la administración de Donald Trump, cuya agenda se ha centrado en la redefinición de la relación entre ambos países. Considerando, no obstante, que la relación binacional no se limita a la relación entre los gobiernos de ambos países, sino que se extiende a una pluralidad de actores involucrados, de forma interdependiente, que requieren de un espacio de diálogo y análisis en el que se reconozcan su existencia e importancia en la toma de decisiones en la agenda pública.

## Presentación

El boletín núm. 8 está dedicado al recuento de los últimos avances de la guerra comercial entre Estados Unidos contra la República Popular de China, así como la repercusión de ésta en la economía mexicana y su impacto en la creciente recesión global. A más de un año del inicio de la contienda, los vaivenes entre ambas partes han sido interminables, lo que sugiere que ni Donald Trump, ni Xi Jinping están dispuestos a ceder, a expensas de infligir daño en sus propias economías o en otras.

En el siguiente apartado se retoman algunas encuestas de importantes sitios estadounidenses que posicionan a Joe Biden como el candidato más popular para representar al partido demócrata. Del mismo modo, se analiza la importancia de la comunidad latina para dicho partido en vísperas de las elecciones primarias.

En el tercer apartado se revisa el actuar del gobierno de López Obrador y las implicaciones para México a 90 días de haber firmado el acuerdo migratorio con Estados Unidos. Si bien se evadieron las tarifas arancelarias con las cuales Trump amenazó al país, parecer ser que el costo y las capacidades de cumplimiento para el gobierno mexicano son mayores.

En la sección de Opinión de expertos, la Dra. Claudia Barona Castañeda y el Dr. Mohamed Badine El Yattioui realizan un recuento histórico de los flujos migratorios provenientes de México y Centroamérica hacia Estados Unidos, en el marco de la política migratoria implementada en la administración Trump a fin de salvaguardar la securitización estadounidense.

Finalmente, en la sección de Jóvenes Asociados, María José Medina Zepeda realiza un esbozo de la recesión a nivel internacional y sus efectos en distintas partes del globo. Emmanuel Ávalos Ortega analiza la influencia de los discursos del mandatario estadounidense, Donald Trump, en el alza de crímenes de odio en los últimos meses en Estados Unidos. Y, Andrea Samantha Núñez describe la influencia de la estrategia de negociación Trump en el acuerdo de migración entre México y Estados Unidos.

Equipo del Observatorio

## Guerra para unos, consecuencias para todos:

### ¿Qué le espera al mundo con la guerra comercial EE. UU. vs RPCh?

El orden económico global ha sufrido cambios desde el ascenso de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, las diversas acciones de éste en política comercial justificadas con el AMERICA FIRST<sup>1</sup>, han reflejado un abandono del sistema multilateral de comercio hacia el bilateralismo y el proteccionismo. Entre estas acciones destacan la renegociación de distintos acuerdos comerciales como el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) y el acuerdo comercial con Corea del Sur (KOR-US); además de una interminable confrontación comercial con la República Popular de China respaldada por la [sección 301](#) de la Ley de Comercio estadounidense de 1974. En esta sección se hace un recuento de este último evento, las afectaciones en la economía mundial, así como algunas consecuencias para México.

### Bases de la guerra comercial

La [sección 301](#) otorga la autoridad a Estados Unidos para hacer cumplir los acuerdos comerciales, resolver disputas en materia comercial y abrir mercados extranjeros a los bienes y servicios estadounidenses. A través de ésta, se pueden imponer sanciones comerciales a países extranjeros que violen los acuerdos a los que estén suscritos, o que incurran en prácticas desleales afectando las exportaciones estadounidenses. En la administración Trump, [esta ha sido la estrategia y la justificación legal para enfrentar a la RPCh](#), por encima del método de resolución de controversias de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El uso de esta sección ha sido estandarte de la estrategia de Trump en materia de política comercial, pues le ha permitido presionar a las partes involucradas, ya que cuando surge la amenaza de aplicar sanciones comerciales, la exigencia de cumplir con las demandas estadounidenses provoca que los intereses de estos sean satisfechos sin importar las consecuencias que pueda tener a largo plazo. Así, las

---

<sup>1</sup> El AMERICA FIRST en política comercial, inspira a que los nuevos acuerdos comerciales que se negocien tengan como punto central el beneficio de Estados Unidos.

negociaciones se tornan en un carácter unilateral que provoca poca viabilidad a un acuerdo entre las partes.

## Recuento de la guerra comercial

A más de un año del inicio de la guerra comercial entre dos de las economías más grandes del mundo, Estados Unidos y la República Popular de China (RPC), los vaivenes de encuentros para llegar a un acuerdo entre ambas partes han sido ambiguos e interminables (véase Tabla 1).

La escalada más reciente en la contienda se dio el pasado 23 de agosto cuando el gobierno chino anunció que desde el primer día de septiembre habría una imposición de tarifas a productos estadounidenses con un valor de 75 billones de dólares –entre los que destacan [soya, automóviles y petróleo](#)–, además de una tarifa arancelaria de 25% a automóviles a partir del 15 de diciembre. En respuesta el mandatario estadounidense dio a conocer en [Twitter](#) su decisión de incrementar de 10 a 15% el impuesto a productos procedentes de la RPC con un valor de 300 billones de dólares a partir del primero de septiembre. Asimismo, el primero de octubre habrá un incremento de 25 a 30% para aquellos productos valorados en 250 billones de dólares. Finalmente, [incitó a las empresas estadounidenses a dejar de hacer negocios en Beijing](#).

Mientras tanto, [el pasado 2 de septiembre el Ministerio de Comercio Chino presentó una denuncia ante la Organización Mundial del Comercio](#) por las nuevas tarifas arancelarias implementadas en su contra. [De acuerdo con expertos en economía china, como Sheng Janguang](#), esta acción se limita a demostrar, ante la sociedad internacional, el compromiso del gigante asiático con el multilateralismo a diferencia de su rival, ya que tomaría al menos 60 días para deliberar dicha petición.

A pesar de las tensiones, de acuerdo con un [comunicado](#) del Ministerio de Comercio de la RPC, se espera que en octubre se lleve a cabo la decimotercera ronda de negociaciones de alto nivel en Washington entre el vicepremier ministro chino Liu He, el representante de comercio estadounidense Robert Lighthizer y el secretario del tesoro estadounidense, Steven Mnuchin.

No obstante, el gobierno chino dio a conocer [la exención de aumentos a las tarifas arancelarias por un año de una lista de 16 tipos de productos provenientes de Estados Unidos](#), en los cuales se incluye ganado, insecticidas y fármacos contra el cáncer. El mandatario estadounidense, por su parte, dio a conocer, [a través de su cuenta de Twitter, la decisión](#) de posponer las tarifas arancelarias a implementarse del primer día de octubre al quince del mismo mes, como respuesta a la petición del vicepremier chino en el marco de la celebración del septuagésimo aniversario de la RPCh. Además, [excluyó algunos productos de la lista de tarifas arancelarias con valor de 25%](#) entre los que destacan luces navideñas, objetos para mascotas, popotes, entre otros.

En medio de las próximas negociaciones de alto rango, cabe destacar [la cancelación de la visita](#) del viceministro chino de agricultura y asuntos rurales, Han Jun, en dos estados agrícolas estadounidenses: Montana y Nebraska. Con dicha visita se esperaba llegar a un acuerdo interino en el cual Beijing se [comprometería a comprar soya y puerco, en beneficio de agricultores y ganaderos estadounidenses](#), sectores que han sido de los más perjudicados en la contienda y que fueron los que más apoyo dieron a Trump para su llegada a la Casa Blanca, este cambio implicaría un giro importante para su campaña de reelección en 2020.

Tabla 1. Etapas de negociación entre Estados Unidos y China respecto a las tarifas arancelarias

País que impone la tarifa	Tarifa	Valor de afectaciones (dólares)	Fecha
ETAPA 1			
Estados Unidos	25%	\$34 billones	6 de julio de 2018
China	25%	\$34 billones	6 de julio de 2018
ETAPA 2			
Estados Unidos	25%	\$16 billones	23 de agosto de 2018
China	25%	\$16 billones	23 de agosto de 2018
ETAPA 3			
Estados Unidos	10%	\$200 billones	24 de septiembre de 2018
	25%	\$200 billones	15 de junio de 2019
China	5% y 15%	\$60 billones	24 de septiembre de 2018
	10% y 20%; 25% en productos seleccionados	\$60 billones	1 de junio de 2019
ETAPA 4			
China	sin especificar	\$75 billones	1 de septiembre de 2019
Estados Unidos	15%	\$125 billones	1 de septiembre de 2019
<p>Tabla realizada con base en:</p> <p>Chad P. Bown y Melina Kolb, Trump's Trade War Timeline: An Up-to-Date Guide, [en línea], Peterson Institute for International Economics, 20 de septiembre de 2019, Dirección URL: <a href="https://www.piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trump-trade-war-china-date-guide">https://www.piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/trump-trade-war-china-date-guide</a>. [Consulta: 21 de septiembre de 2019].</p> <p>s/a, Enforcing U.S. Trade Laws: Section 301 and China, [en línea], Congressional Research Service, 26 de junio de 2019, Dirección URL: <a href="https://fas.org/sgp/crs/row/IF10708.pdf">https://fas.org/sgp/crs/row/IF10708.pdf</a>. [Consulta: 21 de septiembre de 2019].</p> <p>s/a, Escalating U.S. Tariffs: Timeline, [en línea], Congressional Research Service, 12 de septiembre de 2019, Dirección URL: <a href="https://fas.org/sgp/crs/row/IN10943.pdf">https://fas.org/sgp/crs/row/IN10943.pdf</a>. [Consulta: 21 de septiembre de 2019].</p>			

## ¿Posible recesión mundial?

En fechas recientes se ha incrementado el temor en lo referente a la guerra comercial, en concreto, la mayor preocupación recae por las nuevas [amenazas a los productos electrónicos](#). Muchos de los principales países productores de Asia han revelado que existe una baja en la venta de dichos productos debido a que los mercados están lo suficientemente actualizados como para no necesitar la compra de nuevos.

Las empresas electrónicas critican las estrategias de Donald Trump, [pues afirman que están impidiendo el paso a la tecnología 5G](#). Los mercados internacionales requieren nuevos productos, pues las producciones actuales ya cubren las necesidades esenciales, por tanto, la inversión en nuevas formas de tecnología son necesarias, la guerra comercial con China y el nuevo giro bilateral está mermando las bases del progreso tecnológico, volviéndolo cada vez más difícil para la creación de un nuevo mercado.

En el sector tecnológico ha habido una serie de repercusiones, ejemplo de ello es la [disminución en la inversión y la demanda de estos bienes de consumo duraderos](#). Esto se debe a que las empresas postergan sus inversiones debido a la incertidumbre de la guerra comercial, al mismo tiempo, otra situación se vive en la demanda, pues las personas han reducido su gasto en este tipo de productos.

Lo anterior lleva a considerar que la guerra comercial no sólo ha afectado el plano comercial, también ha llegado a alterar diversas actividades económicas. Una prueba de ello es el aumento de la [aversión al riesgo](#) por parte de los inversores debido a la inestabilidad respecto al sector tecnológico. Lo anterior, se basa primero en la incertidumbre en relación con las medidas arancelarias entre Estados Unidos y la RPCh, y, en segundo término, el riesgo de una recesión mundial es cada vez más inminente.

## ¿Cómo afecta el contexto de la guerra comercial a México?

Algunos analistas han sugerido un beneficio potencial para el país. En fechas recientes, John Murphy, vicepresidente de política internacional

en la Cámara de Comercio de los Estados Unidos, [declaró que México puede llegar a ser un inesperado ganador en la guerra comercial](#), pues argumenta que puede convertirse en un HUB comercial gracias a los múltiples tratados comerciales que tiene firmados con diferentes países.

La razón del éxito mexicano en la guerra comercial se centra en el aprovechamiento de la conexión con los Estados Unidos. A este respecto, el Banco Nomura [ha declarado que las industrias chinas no se encuentran en proceso de cierre o bancarrota, más bien, están comenzando a movilizar sus fabricaciones al exterior para aprovechar la conexión con otros países](#) a través de los acuerdos bilaterales; de este modo, México representa el punto de clave para poder acceder al mercado estadounidense.

## Conclusiones

En la actualidad, la globalización ha llevado a una fuerte interconexión entre las economías de distintas latitudes del mundo, por lo cual no se puede estar completamente aislado de los efectos de la guerra comercial entre Estados Unidos y la RPCh, tal y como se explica líneas arriba, la economía mundial parece estar entrando en un contexto de una posible recesión mundial.

Aunque las últimas acciones de ambas delegaciones demuestran un interés por llegar a un acuerdo, al mismo tiempo, parece ser lo opuesto. Tanto Donald Trump como Xi Jinping no están dispuestos a ceder a las demandas de su contraparte, por lo cual resulta difícil prever un resultado favorable en el próximo mes. El mandatario estadounidense declaró que darle fin a la contienda no es una de sus prioridades en vísperas de su campaña de reelección y se mostró optimista, pese a los daños que se han comentado.

A partir de este punto es importante reflexionar sobre los nuevos pasos en las negociaciones, pues de ello podría depender en gran parte el avance de la economía mundial. Igualmente, se necesitará considerar las futuras acciones que deben tomar los países, pues en el caso de México se puede observar la oportunidad de desarrollo en cuanto HUB comercial, no obstante, los impactos a corto y largo plazo deben ser analizados.

## El partido demócrata

El proceso de las elecciones primarias demócratas rumbo a la contienda por la presidencia en 2020 ha sido uno de los más largos en la historia de Estados Unidos. Debido al número de candidatos, se complica la realización de un análisis detallado y exacto. Sin embargo, conforme se van acercando las primarias en Iowa, las posiciones y popularidad de los aspirantes a la candidatura demócrata se van consolidando. De los más de 30 candidatos en un inicio, ahora podemos señalar a un número menor como los principales contendientes de esta carrera, tanto por su popularidad dentro del partido demócrata como por su potencial habilidad para hacer frente a la candidatura del presidente en turno, Donald Trump, en las elecciones generales.

Sin importar quién sea el candidato más fuerte, lo cierto es que, la población latina va a tener una gran injerencia en los procesos democráticos tanto locales como presidenciales. Aunque históricamente ha sido una población marginada y con limitado poder político, en los últimos años se ha convertido en un sector clave del electorado, especialmente para el partido demócrata.

### El candidato más fuerte

Según la compañía global de tecnología MORNING CONSULT el [candidato más popular entre la población votante es Joe Biden](#), quien ha fungido como senador representando al estado de Delaware, así como presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado y vicepresidente durante el gobierno de Barack Obama. [Joe Biden](#) nació el 20 de noviembre de 1942 en Scranton, Pennsylvania. Actualmente se encuentra casado con Jill Biden, con quien tiene una hija llamada Ashley. En 1968 obtuvo su título como abogado por parte de la Universidad de Syracuse y para 1972 se convirtió en senador por el estado de Delaware. En ese mismo año, asumió la presidencia del Comité Judicial de Estados Unidos y, posteriormente, presidió el Comité de Relaciones Exteriores.

Dentro de los votantes registrados, Joe Biden encabeza, aunque no por mucho, las encuestas de opinión como candidato favorito para representar al partido demócrata en la competencia por la presidencia contra el actual presidente y representante del partido republicano,

Donald Trump. Sin embargo, a pesar de lo mencionado, una de las encuestas encargadas de simular el posible resultado de las votaciones, señala que de los [tres principales candidatos](#): Biden, Sanders y Warren, esta última [podría ganarle a Biden con el 52.72% de los votos](#), mientras que Sanders perdería contra Biden con el 42.72% de los votos. Sin embargo, [Biden dentro de las encuestas se ha posicionado como favorito desde el inicio del proceso](#).

Este hecho mencionado lo pone como favorito a ganar la representación del partido demócrata ya que como se ha llegado a señalar en los medios de comunicación, el objetivo del partido es mandar a la contienda presidencial un candidato lo suficientemente fuerte para vencer a Donald Trump. Es por esto que los demócratas prefieren a Warren sobre Biden, es de su conocimiento que éste último representaría a [un candidato más fuerte en la lucha por la presidencia](#).

## Posición para México

Joe Biden tiene una larga historia con México debido a los puestos por lo que ha pasado desde el inicio de su carrera política. Una de las primeras reuniones que se llevaron a cabo fue [en 2012 con su visita a México](#) cuando el ahora candidato a la presidencia, era vicepresidente de los Estados Unidos y realizó una gira donde trató con el entonces presidente, Felipe Calderón, temas de la agenda México-Estados Unidos y entre otros de interés mutuo. Después en 2013, Joe Biden visitó nuevamente México para reunirse con el presidente de ese momento, Enrique Peña Nieto, con el cual puso en marcha el Diálogo Económico de Alto Nivel Estados Unidos-México. Asimismo abordó la problemática respecto al supuesto [espionaje que realizó el gobierno estadounidense al mandatario mexicano](#).

Reuniones como las antes referidas continuaron a lo largo de los años que Biden fungió como vicepresidente de Estados Unidos. Cabe destacar que dentro de sus discursos de campaña el candidato ha declarado que, la relación entre ambas naciones se debe mantener fuerte. Sin embargo, dicha relación no promete ser benéfica en todos los aspectos para ambas partes, en especial para el gobierno mexicano, aunque a corto plazo significa una estabilidad para la economía mexicana.

Existen dos ejes fundamentales que se pueden considerar de interés prioritario para México de los cuales uno es el comercio. Dentro de este aspecto el candidato Biden apoya el TLCAN, y la ratificación del T-MEC, el cual prevee fortalecerá el sector económico de ambas naciones y promoverá la cooperación entre las mismas. El otro eje importante hace referencia al tema migratorio, sobre el candidato ha declarado estar a favor de la construcción de muros y barreras adicionales a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México, pero [no de la manera que el presidente Trump propone](#), es decir, mediante la construcción del muro financiado por México, ya que considera es su responsabilidad.

### Participación del electorado latino

Actualmente en Estados Unidos existe un gran número de personas de origen latino que empiezan a adquirir el derecho al voto, con ello, se abren nuevas oportunidades para que más personas latinas puedan tener influencia política en Estados Unidos. En las próximas elecciones presidenciales a realizarse en 2020 el voto latino será un factor decisivo para ganar, [tomando en cuenta que el número de votantes de esta comunidad casi se duplicó de 2014 a 2018](#).

Aunado a lo anterior, la participación latina en Estados Unidos resulta ser de las más grandes en el país ya que, alrededor de 29 millones de personas tuvieron derecho a votar durante el periodo de 2018, frente a 25 millones aproximadamente en 2014. Esto significa que el número de votantes ha aumentado de manera sustancial en los últimos años. Además, en 2018 [la tasa de participación ciudadana naturalizada entre los latinos fue de 44.2%, más alta que la participación de 39.0% de los latinos nacidos](#) en Estados Unidos.

En las elecciones de 2020 habrá una mayor participación de la comunidad hispanohablante respecto a otros grupos, ello significa que el grupo tendrá, por primera vez, [poco más del 13% votantes, es decir, aproximadamente 32 millones de hispanos son los que votarán en las próximas elecciones](#).

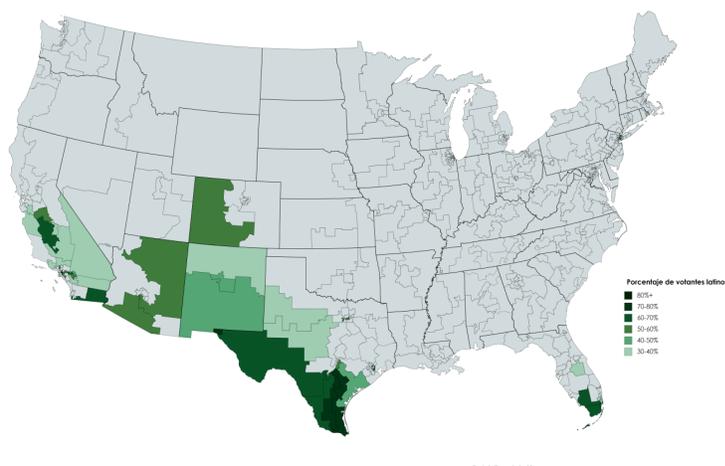
Asimismo, la población latina jugará un rol estratégico y central en las próximas elecciones puesto que, el futuro de Estados Unidos se encuentra ligado a las contribuciones y aportaciones que reditúa esta comunidad a los sectores económicos, político y social, lo que ha traído

como consecuencia [un sentimiento de resistencia y perseverancia tras constantes luchas](#) debido a las adversidades que aún acomplejan el papel de los latinos en la región estadounidense.

Es importante enfatizar que, de [los 325 millones de habitantes de Estados Unidos, casi 59 millones de personas son de origen latino, es decir, el 18% de la población total](#). Los estados que tienen mayor representación latina en Estados Unidos son: California, Texas, Florida, Nueva York, Illinois, Arizona, Nueva Jersey, Colorado, Nuevo México y Georgia. De acuerdo con la Oficina de Censo de Estados Unidos, Los Ángeles es la ciudad donde residen más latinos en todo el país. Cabe aludir que [su población total es de aproximadamente 13 millones de personas, de las cuales seis millones son latinas](#). La población latina en California se concentra en las zonas urbanas de Los Ángeles, Riverside-San Bernardino y San Francisco, enfatizando que la mayoría son de origen mexicano.

De acuerdo con el mapeo del electorado latino en el 2018, más de 29 millones de latinos tuvieron derecho al voto en las elecciones intermedias de ese año. En el caso de California, aproximadamente [siete millones fueron votantes latinos, en el estado de Texas cinco millones y en Nuevo México 637 mil personas](#).

A continuación se muestra un mapa con los distritos de mayor incidencia latina en las [elecciones intermedias de 2018](#), dividido específicamente por distrito y planteado cada una por porcentaje de la población total votante latina.



Fuente: Elaboración propia con datos de Pew Research Center "Mapping the Latino electorate 2018"  
 Disponible en: <https://www.pewresearch.org/hispanic/interactives/mapping-the-latino-electorate/>

Es trascendental destacar que actualmente los latinos están teniendo una mayor representación e influencia en la política estadounidense, aunque el trato hacia este sector se ha visto vulnerado y permeado por distintas acciones del gobierno, así como por el incremento sustancial de crímenes de odio en contra de ellos.

Las próximas elecciones de 2020 en Estados Unidos puede promover la discusión de problemáticas que demuestren compromiso, prosperidad, seguridad e igualdad de oportunidades y trato hacia las personas de origen latino que residen en el país. Aún hace falta asimilar, comprender y analizar que la situación de este grupo sigue siendo un factor determinante y latente en la región.

## Cuestión migratoria

### A 90 días del acuerdo migratorio

Los gobiernos de México y Estados Unidos llegaron el 7 de junio a un [acuerdo](#) en materia migratoria con el fin de detener la migración ilegal en la frontera que comparten. Dentro del comunicado oficial por el cual se dio a conocer, [se declaró que se haría una evaluación integral una vez cumplidos 90 días del acuerdo](#). Con este fin, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard, sostuvo una reunión con el vicepresidente estadounidense, Mike Pence, en la cual éste último

reconoció los “pasos significativos y sin precedentes para ayudar a frenar el flujo de inmigración ilegal a la frontera de Estados Unidos desde el lanzamiento de la Declaración de Estados Unidos y México en Washington el 7 de junio de 2019.”<sup>2</sup> Sin embargo, es necesario revisar las implicaciones que este balance positivo significó para la relación entre ambos países.

Primero, es imprescindible recordar que la Declaración Conjunta Estados Unidos-México fue resultado de una negociación ante la amenaza del mandatario estadounidense, Donald Trump, de imponer una tarifa arancelaria de 5% a la importación de productos mexicanos. Ello podría plantear distintos escenarios, uno de ellos es que México llegaría con una desventaja al tener como principal motor de negociación la reducción de aranceles antes que alcanzar un acuerdo migratorio en sus términos; otro, que Estados Unidos haya encontrado una receta con la cual pueda hacer que el gobierno mexicano se sienta a la mesa de negociación.

Segundo, los compromisos hechos por el gobierno mexicano incluyen [el despliegue de más de seis mil elementos de la Guardia Nacional](#) (cuerpo de seguridad de alcance intermedio, recientemente creado por el gobierno del presidente López Obrador, con el fin principal de combatir el crimen y la delincuencia organizada en el país) en las fronteras, priorizando la frontera sur, con el objetivo de detener el flujo de migrantes indocumentados hacia Estados Unidos; también consideran que México recibirá inmediatamente a los migrantes indocumentados detenidos en territorio estadounidense, incluyendo a solicitantes de asilo, que habrán de esperar el dictamen de su proceso; dentro de este punto, el gobierno de México también se compromete a crear las condiciones óptimas para recibir a dichos migrantes en su territorio (que versan desde las condiciones para brindarles servicios de salud, hasta la posibilidad de empleo).

Ante estos compromisos surgen significativas consideraciones respecto a la agenda migratoria en México. En cuanto a la implementación de la Guardia Nacional se podría estar ante un nuevo

---

<sup>2</sup> [“meaningful and unprecedented steps to help curb the flow of illegal immigration to the U.S. border since the launch of the U.S.-Mexico Declaration in Washington on June 7, 2019.”](#) Traducción propia.

episodio de recrudescimiento de la securitización de la agenda migratoria que, no obstante, ha dado resultados positivos en la disminución de migrantes en más del 50%, [según cifras oficiales](#). Asimismo, el compromiso por acoger migrantes indocumentados con el fin de que enfrenten sus procesos de asilo podría significar la conversión gradual de México en un tercer país seguro. A pesar de que, tanto el canciller Ebrard y el Senado mexicano han declarado estar en contra de ello, el hecho de que el gobierno mexicano se comprometa a recibir a migrantes indocumentados refleja una postura distinta.

Llama también la atención que, en la Declaración Conjunta, el gobierno estadounidense se compromete a “expandir inmediatamente la implementación de los Protocolos de Protección al Migrante [MIGRANT PROTECTION PROTOCOLS (MPP)] a lo largo de su frontera sur.”<sup>3</sup> Esto significa para Estados Unidos el envío inmediato a México de migrantes indocumentados, o bien, una forma rápida de librarse de ellos, volviéndolos un asunto a tratar para México.

Dentro de esta evaluación, pareciera que el gobierno mexicano salió bien librado del recrudescimiento de amenazas arancelarias. Sin embargo, al mismo tiempo aparenta estar tomando muchas más responsabilidades en la agenda migratoria conjunta de las que se tiene capacidad para hacer frente, mientras que la administración Trump no ha mostrado la intención de adquirir obligaciones, en un futuro cercano, dentro de este acuerdo.

---

<sup>3</sup> “(...) [immediately expand the implementation of the existing Migrant Protection Protocols across its entire Southern Border](#).” Traducción propia.

## Opinión de expertos

### Trump y el muro con México. ¿La “securitización” de la política migratoria de los Estados Unidos?



**Dr. Mohamed Badine El Yattioui**<sup>4</sup>  
**Dra. Claudia Barona Castañeda**<sup>5</sup>

El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, reiteró su promesa de campaña de construir un muro en la frontera con México. Lo anterior con la finalidad de instalar una barrera física a los elementos “indeseables” que estima, son los mexicanos y centroamericanos. La realidad es que esta problemática no se limita sólo a la frontera norte de México sino también a la frontera sur. Debido a esta situación la única solución parece ser un sistema regional de negociación, México es un país clave a nivel geográfico para los migrantes y es por esto que debe transformarse en un país eje para poder llegar a una negociación y así lograr que estas oleadas de migrantes puedan frenarse.

---

<sup>4</sup> Doctor en Ciencia Política de la Universidad de Lyon (Francia). Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Email: [mohamed.elyattioui@udlap.mx](mailto:mohamed.elyattioui@udlap.mx)

<sup>5</sup> Doctora en Filosofía y Letras (sección Filología árabe) con la especialidad en Estudios Internacionales Mediterráneos de la Universidad Autónoma de Madrid. Profesora de Relaciones Internacionales de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Correo electrónico: [claudia.barona@udlap.mx](mailto:claudia.barona@udlap.mx)

Los autores agradecen la contribución de la asistente de investigación Ximena Oroztico Cerón en la realización de este trabajo.

Sin embargo, hoy estamos viviendo un gran endurecimiento de las políticas migratorias americanas. Este nuevo contexto está caracterizado por la fuerte disminución de los indocumentados desde México hacia Estados Unidos y por la transformación de la migración entre América Central, México y Estados Unidos. Lo primordial dentro de esta relación es terminar esa percepción que está orientada principalmente a la seguridad de las fronteras norte y sur, donde los beneficios económicos y sociales para todos tienen que ser tomados en cuenta.

Antes de comenzar a hablar sobre la securitización, negociaciones, medidas migratorias, entre otros, se mencionará el contexto histórico y geopolítico de las migraciones entre México y Estados Unidos. La migración mexicana y de la frontera sur tienen una larga tradición histórica de distintos cambios que se han vivido a lo largo de la misma, la cual intensifica la actual situación principalmente entre México y Estados Unidos. Recordemos que la principal diferencia de la frontera, entre ambos países, radica en que divide a una gran potencia de un país en desarrollo. Asimismo, la migración es un fenómeno presente desde la existencia de ambos países. A inicios del siglo XX existía aún una libre circulación en la zona fronteriza norte de México, ya que, durante el siglo XIX el actual suroeste de Estados Unidos era territorio mexicano. Eventualmente fue anexado por Estados Unidos. Aunque desde antes de que esto sucediera, la población de esta zona ya tenía más vínculos culturales con el vecino norte.

Según Fernández, durante ese periodo el gobierno estadounidense no había impuesto restricciones migratorias porque poseían una política de puerta abierta para poder transformar a Estados Unidos en un país de oportunidades para todos, y, porque la economía estadounidense tenía la capacidad de absorber toda la mano de obra inmigrante que llegaba al país ([Fernández, 1988](#)). Tiempo después el Congreso estadounidense dictó algunas restricciones a la economía china, siendo sustituida por inmigración de trabajadores mexicanos, debido a eso un año después en 1883, se implementó la ALIEN CONTRACT LABOR LAW con el objetivo de prevenir que la mano de obra extranjera reemplazara a los trabajadores estadounidenses.

En 1965 se empezó a desarrollar el fenómeno de la migración indocumentada. Esta etapa es conocida como la cuarta ola de inmigrantes, caracterizada por ser mayormente latinoamericana e indocumentada ([Martin, 2014](#)). Por esto, las restricciones aumentaron a mediados de la década de los sesenta y para los ochenta hubo una reducción drástica del número de mexicanos admisibles ([Génova, 2016](#)). En 1980, con la creación de la Dirección General de Protección, se permitió destinar más esfuerzos especializados en la problemática de la migración, incluyendo un enfoque político integral y mejorando los sistemas de atención, seguimiento y solución de esta problemática.

Durante la década de los ochenta, la migración se trató de reunificación familiar y por el deseo de ir a trabajar al "norte". En 1986 el Congreso estadounidense aprobó la enmienda SIMPSON-RODINO, que regularizó a miles de trabajadores indocumentados, con el fin de generar mejores condiciones para los mexicanos que radicaban en ese país ([Ayvar, Armas, 2014](#)). En ese momento la migración aumentó casi al doble, pero debido a algunas de las crisis económicas que Estados Unidos experimentó (principalmente la del año 2008), ésta ha disminuido.

En el 2000 existían 22 millones 500 mil mexicanos, divididos entre emigrantes de segunda y tercera generación, además de los recién llegados al vecino país del norte. En el 2010 estas cantidades se incrementaron a más de 33 millones, siendo de estos 11 millones 873 mil emigrantes, 11 millones 215 mil migrantes de segunda generación y 9 millones 995 mil personas de tercera generación ([Ayvar, Armas, 2014](#)). La mayoría de los migrantes de Estados Unidos en las décadas pasadas provenían de México. Se conformaba sobre todo por mano de obra no calificada, así como personas que no hablaban inglés de manera fluida. Aunque México ya no es el principal país de origen de los migrantes hacia Estados Unidos, había una mayor cantidad de población mexicana en 2017: 11, 269, 900, que en 1980: 2, 199, 200 ([Zong, 2014](#)).

En promedio los migrantes mexicanos rondan los 43 años de edad. De acuerdo con MIGRATION POLICY INSTITUTE los migrantes mexicanos menores a 25 años suelen encontrarse dentro de la línea de pobreza. California, Texas e Illinois son los estados donde más se concentra la población migrante mexicana (MPI). De acuerdo con la CONAPO poco

más del 68% de los migrantes mexicanos en Estados Unidos son económicamente activos. Este número ha tenido cambios mínimos entre 1995 y 2015. ([Bermúdez y Reyes, 2016](#)).

Hoy y desmitificando el discurso de campaña del presidente Trump, la mayoría de los migrantes no proceden de México. Y hay un número en aumento de migrantes procedentes del triángulo del norte: El Salvador, Nicaragua y Honduras. La inseguridad y la violencia que se viven en la región centroamericana son factores fundamentales de la migración forzada. El país meta es Estados Unidos, utilizando a México como un país de paso -donde encuentran las mayores dificultades-. Pero fue a partir de la década de los setenta que los flujos migratorios incrementaron, al igual que la violencia. El elemento que une y da origen a ambos problemas son las guerras civiles que estallaron en esa época. Centroamérica tiene una historia de sublevaciones constantes, sobre todo aquéllas de las décadas de los setenta y ochenta que marcaron la raíz de los conflictos actuales. Entre ellos, se encuentra la mencionada migración forzada que entra por la frontera sur de México.

Para Estados Unidos siempre ha sido imperativo mantener el control sobre América Latina. Con ese fin, el gobierno estadounidense apoyó a regímenes dictatoriales cuyos rivales políticos eran guerrillas ávidas del apoyo de la Unión Soviética y Cuba. Dos casos destacados fueron El Salvador y Nicaragua. En 1978 se llevó a cabo un levantamiento en Nicaragua, después del asesinato de un periodista opositor al gobierno de Luis Somoza Debayle. Liderando la insurgencia se encontraba el Frente Sandinista de Liberación Nacional, llamado así en honor a Augusto César Sandino, un guerrillero que se había convertido en héroe nacional después de su muerte en 1934 ([Díaz Barrado, 2010](#)).

El resto del continente también tomó partido al apoyar a la Guardia Nacional del gobierno o al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). México, por ejemplo, bajo el mandato de López Portillo, rompió relaciones diplomáticas con Nicaragua (["México rompe relaciones diplomáticas con Nicaragua" El País, 1979](#)). En 1979, Somoza Debayle fue derrocado después de 12 años de mandato, Daniel Ortega, quien comandaba el FSLN, tomó su lugar como jefe de Estado. Ante la victoria de los comunistas, Estados Unidos decidió crear una contención para no

permitir que regímenes similares se establecieran en el resto de Centroamérica; el gobierno estadounidense financió y apoyó al grupo denominado Los Contras. Los Contras surgieron en 1980, y llevaron a cabo una campaña de propaganda antisandinista, así como actos delictivos destinadas a cortar las comunicaciones ([Díaz Barrado, 2010](#)) del gobierno sandinista y dañar la infraestructura. Así, el país a pesar de haber derrocado a la dictadura de los Somoza se vio envuelto en una guerra civil que duraría hasta inicios de los años noventa, y, cuyas repercusiones en la sociedad civil se siguen viviendo.

La violencia de la guerra civil provocó movimientos migratorios hacia Estados Unidos. Una parte de la población se concentró en el estado de California, donde miembros de la segunda generación de salvadoreños crearon la pandilla conocida como LA MARA SALVATRUCHA o MS-13. Durante el retorno de salvadoreños a Centroamérica, después de la firma de los tratados de paz, la MS logró establecerse en El Salvador y expandirse a Guatemala y Honduras. Actualmente tienen presencia en los estados del sur de México, notablemente en Chiapas. Trabajan con cárteles u otros grupos criminales en actividades como el tráfico de personas y el narcomenudeo ([Correa- Cabrera, 2018](#)).

Los colectivos de migrantes siguen la ruta del tren denominado LA BESTIA. Este es un tren de mercancías que se desplaza de sur a norte, con diferentes puntos de encuentro en la frontera México-Estados Unidos. La frontera sur de México tiene una importancia en la conexión comercial y laboral con los países fronterizos. Asimismo, representa un nexo cultural. Sin embargo, este nexo está acompañado de tensión, pues los grupos del crimen organizado han creado lazos que trascienden las fronteras, provocando el incremento de poder de los grupos delictivos. La evolución de la política migratoria de los años 2000 gira alrededor de los ataques del 11 de septiembre, al haber participantes en el atentado que habían nacido en el extranjero –cuatro de los cuales eran ilegales– las medidas migratorias se tensaron. Se crearon nuevas instituciones como la HOMELAND SECURITY AGENCY, así como cuerpos de protección fronteriza (Frej, 2016). Aquí comienza igualmente, la era de la securitización del tema de migración.

Las políticas de migración afectan de igual forma a la frontera sur de México y su relación tanto con la población como con los gobiernos de los países fronterizos. Por lo que el tema de la migración no sólo pertenece a Estados-Unidos, México y sus negociaciones entre ambos.

## Referencias

Bermúdez, Juan y A. Reyes (2016), *Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos: una revisión del perfil social demográfico de la migración reciente*, Consejo Nacional de Población. [file:///C:/Users/Natalia/Downloads/Lecturas%20de%20Geopol%C3%ADtia/13\\_inmigrantes.pdf](file:///C:/Users/Natalia/Downloads/Lecturas%20de%20Geopol%C3%ADtia/13_inmigrantes.pdf)

Correa-Cabrera, Guadalupe, M. López-Santana, C. Pardo (2018). "Is MS-13 as dangerous as Trump suggests?" *The Washington Post* [https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/12/07/trump-keeps-warning-about-ms-13-is-it-really-as-dangerous-as-he-suggests/?utm\\_term=.d1fbc7fa58b6](https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/12/07/trump-keeps-warning-about-ms-13-is-it-really-as-dangerous-as-he-suggests/?utm_term=.d1fbc7fa58b6)

Díaz Barrado, Castor M. J. Romero Serrano, S. Morán Blanco (2010), *Los conflictos armados de Centroamérica*, Ministerio de Defensa de España. Escuela de Guerra del Ejército e Instituto Universitario de Estudios

Internacionales y Europeos Francisco de Victoria, vol. (13),  
<http://hdl.handle.net/10016/17389>

Fernández, Celestino, (1998), "Migración hacia los Estados Unidos: Caso Santa Inés", en *Migración en el Occidente de México*, Colegio de Michoacán, Michoacán, México, p. 113.

Francisco Javier Ayvar Campos, Enrique Armas Arévalos, (2014), "El flujo migratorio en México: un análisis histórico a partir de indicadores socioeconómicos" *Revista CIMEXUS*, vol. IX, 20.  
<https://cimexus.umich.mx/index.php/cim1/article/view/193>

Frej, Willa (2016), "How U.S. Immigration Policy Has Changed Since 9/11", *The Huffington Post*. [https://www.huffpost.com/entry/us-immigration-since-911\\_n\\_57d05479e4b0a48094a71bc0](https://www.huffpost.com/entry/us-immigration-since-911_n_57d05479e4b0a48094a71bc0)

Génova, Valentina (2012), "Migración entre México y Estados Unidos: historia, problemáticas, teorías y comparación de interpretaciones", *Norteamérica*, 7(1), 223-238.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35502012000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502012000100009&lng=es&tlng=es)

Martin, Philip. (2014), *Trends in Migration to the U.S.* Population Reference Bureau, <https://www.prb.org/us-migration-trends/>

Zong, Jie. Batalova, J. (2018), *Mexican Immigrants in the United States*, Migration Policy Institute Sitio web:  
<https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#AgeEducationEmployment>

"México rompe relaciones diplomáticas con Nicaragua", *El País*, (1979),  
[https://elpais.com/diario/1979/05/22/internacional/296172002\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1979/05/22/internacional/296172002_850215.html)

## Jóvenes asociados

### Recesión en tiempos de guerra



**María José Medina Zepeda**  
*Relaciones Internacionales, UNAM*

En los últimos meses en diversos medios de comunicación se ha estado hablando acerca de la situación económica de diferentes países. Los temas más escuchados han sido la guerra comercial entre Estados Unidos y China, la disminución en la producción de Alemania y las repercusiones económicas del Brexit. Puede que el bombardeo de información parezca disperso, sin embargo, es importante preguntarse, ¿qué hay detrás de la situación económica de estos diferentes países?

La respuesta a la pregunta anterior y la palabra que resume la situación económica actual es *recesión*. Cuando se utiliza el término *recesión* se habla de un descenso en las actividades económicas de un país o región determinados, sin embargo, al agregar la palabra mundial se refiere al impacto de la disminución de estas actividades en distintas latitudes geográficas del globo.

A continuación, se realiza una descripción de la situación económica actual en diferentes regiones del mundo mediante la consulta del informe [WORLD ECONOMIC OUTLOOK](#) del Fondo Monetario Internacional. El punto medular de ello es ofrecer un panorama general del decrecimiento en la economía mundial y cómo en ello ha jugado un papel importante la guerra comercial entre Estados Unidos y China, repercutiendo en Europa, así como el gasto y la inversión en América Latina.

Se comienza con Estados Unidos el cual se ha mantenido firme en las exportaciones y de mercancías, sin embargo, la demanda interna y las importaciones fueron menores de lo esperado, en parte debido al efecto de los aranceles por la guerra comercial. Además se vincula la situación de China, quién ha tenido efectos negativos debido al aumento de los aranceles y el debilitamiento de la demanda externa, lo cual ha exacerbado la presión sobre una economía que ya estaba experimentando una desaceleración estructural.

Esta situación también ha tenido efectos en Europa, principalmente en Alemania la cual ha experimentado una caída en la producción industrial, traduciéndose en una disminución de las exportaciones. Esto se debe en gran medida a la baja de la demanda de China, quien es uno de sus principales compradores. Alemania es conocida por su producción de maquinaria y vehículos, y, precisamente este sector fue donde se originó la contracción de la economía lo cual dio como resultado una fuerte caída de sus ventas.

Esta disminución de la demanda de acero en China se debe a que [el gobierno chino se manifestó como un fuerte opositor a la exportación de acero a causa de la gran demanda que tiene su propio mercado](#), ocupando al menos el 85% de la producción. En el año 2018, Beijing restringió los derechos de exportación de la industria siderúrgica.

Asimismo, Europa se ha visto afectada por la situación inestable y poco predecible en Reino Unido. Con base en el informe del [WORLD ECONOMIC OUTLOOK](#), el PIB mensual británico registró una fuerte contracción, provocada, en parte, por la decisión de los principales fabricantes de automóviles de adelantar los cierres anuales periódicos como parte de los planes de contingencia relacionados con el Brexit, el cual ha creado un alto nivel de incertidumbre.

Todas estas cuestiones no son hechos aislados ya que han tenido impacto en otras zonas geográficas. Esta disminución de la actividad económica, en términos de inversión y gasto, se ha reflejado en países de América Latina. Un ejemplo de ello es México en el cual la inversión sigue siendo débil y el consumo privado se ha desacelerado por la disminución de la confianza y el factor del aumento en los costos de endeudamiento.

En el caso de Argentina se ha registrado un desempeño económico débil lo cual ha ocasionado una desaceleración. Entre los factores que han influido en la situación se encuentran la [inflación superior al 50% y el Estado en recesión durante el último año](#). Además, el descenso en la cotización de los bonos de la nación [que significa que los mercados consideran como muy probable que el país incurra en un impago de su deuda](#).

El escenario internacional de la guerra comercial entre Estados Unidos y China junto con la crisis de Argentina ha tenido una serie de repercusiones en otro país de América Latina: Brasil. Por un lado, ha sido afectado por la situación de Argentina ya que este es su país vecino y

socio en el Mercosur. Por otro lado, ha sufrido las consecuencias de [la ralentización del crecimiento en China, que ahora requiere importar menos materias primas de Brasil; así como los temores por la posibilidad de que también caigan sus ventas a Estados Unidos](#) como consecuencia de la guerra comercial.

La disminución de las actividades económicas han sido consecuencia de diversos factores como la propia guerra comercial, incertidumbre de los mercados e inestabilidad política. Como se mencionó, un elemento que ha tenido mucho peso ha sido la gran disminución de gasto e inversión en todos los niveles. Las personas ya no compran bienes duraderos por la inestabilidad de precios y, por ende, las empresas han reducido su inversión. Esta situación se ha presentado en países de América Latina.

Se han brindado diversas perspectivas y predicciones de la situación económica actual, sin embargo, éstas están sujetas a cambios, por lo tanto, siguen resultando inciertas. [WORLD ECONOMIC OUTLOOK](#) ha presentado diversos escenarios para enfrentar la situación económica a nivel multilateral y nacional. En el ámbito multilateral es necesario reducir las tensiones comerciales y tecnológicas, así como la incertidumbre en torno a la modificación de acuerdos comerciales (entre ellos el de Reino Unido con la Unión Europea, y entre Canadá, Estados Unidos y México) enfatizando que los países no deberían utilizar los aranceles para influir en la balanza comercial bilateral.

En el ámbito nacional, se debe lograr una mayor inclusión, fortalecer la capacidad de resistencia a perturbaciones en los mercados financieros internacionales y afrontar los obstáculos que inhiben el crecimiento. Estas medidas podrían implicar la implementación de [reformas en los mercados de productos y de trabajo para incentivar la productividad y para otros elevar las tasas de participación de la fuerza laboral](#) en algunos países.

Las medidas descritas deben ser tomadas en cuenta, sin embargo, puede resultar complejo realizar una serie de prospectivas en un mundo tan globalizado y dinámico. Por ello, es importante tener en cuenta todas las variables que influyen en la recesión económica, la manera en que interactúan entre ellas y, por supuesto, considerar la inestabilidad en la que esta situación está inmersa por lo que es necesario adoptar una visión más amplia y pensar no sólo en un ámbito económico sino también en las muchas implicaciones políticas que hay detrás.

Puede que la descripción del escenario actual suene inquietante, sin embargo, hay que tomar en cuenta que no todos los países tienen el mismo papel en esta situación. Por ello, a pesar de los lazos entre las diferentes economías y la manera en que la economía de un país puede influir en la de otro, no quiere decir que esta situación se replique de manera idéntica en el resto de los países del mundo.

Un ejemplo de ello es México que, a pesar de la disminución de la inversión y el gasto que ha presentado, tiene en primer lugar como socio comercial a Estados Unidos, el cual se ha mantenido en cierta medida estable y lo cual podría implicar la supervivencia –aunque sea de manera temporal– de México en este escenario de recesión. Caso que no se comparte con otros países de América Latina como Argentina y Brasil los cuales son más sensibles a la situación económica actual.

Si bien, no todos los países son sensibles de igual manera sí comparten una incertidumbre latente ya que las reglas del juego pueden ser cambiadas con un solo Tweet. Esta incertidumbre permite preparar, o no, las condiciones y las medidas necesarias para reducir los efectos de la recesión por lo que es aún más complejo aumentar las capacidades de resistencia. Esto es lo que se vive en una recesión en tiempos de guerra.

## Entre crímenes de odio: los peligros del discurso de un mandatario



**Emmanuel Avalos Ortega**  
*Relaciones Internacionales, UNAM*

Según el Buró Federal de Investigación (FBI por sus siglas en inglés), [los crímenes de odio se definen por actos delictivos en los que el móvil del perpetrador es infligir daño hacia un sector específico de la población, cuyas características en común se definen por raza, religión, nacionalidad, orientación sexual, identidad de género o alguna discapacidad.](#) Lo crítico respecto al tema es que últimamente esta clase de crímenes se ha estado replicando con mayor frecuencia a nivel internacional, específicamente en Estados Unidos. Si bien Donald Trump no incita directamente a la población a cometer este tipo de

actos, sí lo hace de manera indirecta al representar una ideología conservadora y de ultraderecha, la cual ha vertido en diversas ocasiones, ya sea en discursos, entrevistas o redes sociales, empoderando así a sectores de la población que comparten sus ideas.

Durante los últimos años, el índice de crímenes de odio en Estados Unidos ha ascendido. Según Jesús Seade, el subsecretario para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México (SRE), [los crímenes de esta índole aumentaron un 17% en 2016](#) (año en que el presidente Donald Trump tomó el cargo), a 2017, siendo en cifras reales un total de 7,175 crímenes cometidos.

Cabe mencionar que este aumento en los crímenes de odio ha ido de la mano con el empoderamiento de grupos conservadores y/o de ultraderecha estadounidenses, como PROUD BOYS, ASATRU FOLK ASSEMBLY y AMERICAN GUARD, los cuales se encuentran integrados por gente blanca profundamente racista que toman por base los principios del [GREAT REPLACEMENT](#), una teoría formulada en 2017 por el francés Renaud Camus quien plantea que la población de raza blanca será reemplazada por pueblos de origen no europeo, propiciando así el "genocidio blanco". Estos grupos también han expresado en diversas ocasiones su simpatía hacia los discursos xenófobos, racistas y discriminatorios del presidente Trump, además de su clara defensa hacia el derecho a portar armas.

Es importante señalar que lo que acontece en Estados Unidos respecto a estos sucesos no ha sido atendido de manera adecuada por el presidente. Después del [tiroteo en un WAL-MART de El Paso, Texas, el 3 de agosto del presente año](#), Trump ofreció una declaración posicionándose en contra de lo sucedido y aprovechó la ocasión para expresar su supuesto repudio a los mensajes de odio y la creciente violencia en la sociedad estadounidense. Lo anterior, sólo muestra ideas vacías que parecieran ser sacadas de un guion elaborado por sus asesores para evitar dar a conocer la verdadera postura del mandatario, además de dar una evasiva a encarar el problema de fondo, pues terminó culpando a los videojuegos, al igual que dejó a un lado el debate sobre el control al derecho a portar armas. Cabe destacar que hoy el mandatario continúa con sus usuales [comentarios ofensivos en Twitter](#).

El significado real del tiroteo en WAL-MART de El Paso, Texas, parte de un trasfondo muy peculiar ya que el perpetrador de los actos, [un joven de 21 años llamado Patrick Crusius](#), al ser aprehendido declaró que su intención era “matar la mayor cantidad de mexicanos posibles”. La base de sus acciones se encuentra primero en la teoría del [GREAT REPLACEMENT](#), y segundo en la interacción previa con publicaciones en TWITTER que hacían clara alusión a los discursos y mensajes del presidente Trump, mostrándolo así como una especie de inspiración ideológica para él.

Sin embargo, esta ideología de superioridad blanca que Trump difunde y la visualización de su persona como una inspiración ideológica no se ha quedado simplemente dentro de su país, o la región norteamericana. La trascendencia de ésta ha sido internacional, ello se demuestra con lo ocurrido en los [atentados de Christchurch en Nueva Zelanda](#) el pasado 15 de marzo del presente año, específicamente a las mezquitas de Al Noor y Linwood. El perpetrador de los actos, Brenton Tarrant, un joven extremista blanco australiano de 28 años cuyo objetivo fue asesinar al mayor número de musulmanes posibles basándose también en la teoría del [GREAT REPLACEMENT](#), señaló que el presidente Trump es “un símbolo de renovación de la identidad blanca y objetivos comunes”.

Es preocupante observar cómo a pesar de las alertas rojas que se han suscitado no sólo dentro de Estados Unidos, sino lamentablemente también en otras partes del mundo, este tipo de actos han proliferado y pareciera que los discursos que los inspiran han encontrado cabida entre la población, la cual, aunada a la cada vez mayor cantidad de migrantes que circulan alrededor del mundo, se siente identificada con las palabras de mandatarios como Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil o Boris Johnson en Reino Unido. Por ello, no causa asombro que el Presidente del aún país más poderoso del mundo sea uno de los principales autores de mensajes que alientan este tipo de crímenes a nivel local e internacional, empoderando con ello a los grupos supremacistas que se sienten arropados por sus ideales o a cualquier individuo que se vea inspirado a realizar esta clase de actos inhumanos. Por más absurdo y

triste que suene, el próximo crimen o atentado basado en odio, puede estar a la vuelta de un simple TWEET.

## La negociación Trumpiana: el acuerdo migratorio México- Estados Unidos

### **Andrea Samantha Núñez Salinas**

*Relaciones Internacionales, UNAM*



La llegada de Donald Trump a la presidencia el 20 de enero de 2017 marcó un hito importante dentro de la política exterior estadounidense, debido principalmente a que éste no contaba con experiencia política y diplomática. En este sentido, es importante recordar que es un empresario estadounidense famoso por su habilidad en el mundo de los bienes raíces quien además ha estado envuelto en múltiples escándalos relacionados con su fortuna. Aunado a esto, durante su periodo presidencial [ha formado un gabinete compuesto por empresarios multimillonarios, políticos ultraconservadores y generales retirados](#), lo cual ha reconfigurado los círculos de poder con intereses estratégicos que giran alrededor de la presidencia. Sin embargo, a pesar de la escandalosa reputación de Trump, es innegable que el presidente ha sabido posicionarse a nivel internacional por su peculiar manera para negociar.

Dentro de la carrera presidencial del mandatario, la política migratoria ha sido un aspecto de gran envergadura; reflejándolo desde el inicio de su mandato cuando el director del Departamento de Seguridad Interna (DHS por sus siglas en inglés), el general John Kelly, [firmó dos memorándums](#) donde describió la estrategia a seguir para implementar órdenes ejecutivas relativas a la seguridad fronteriza e interna del país. Meses después, el procurador general, Jeff Sessions, emitió nuevas directrices en el Memorandum "Compromiso Renovado para Perseguir a la Inmigración Criminal" que [expande la criminalización de la migración y la confunde, con toda intención, como parte del crimen organizado](#).

Este conjunto de órdenes ejecutivas y las estrategias utilizadas para su aplicación deben entenderse como parte de un fenómeno más general de políticas antiinmigrantes que se han reflejado a nivel mundial desde hace varios años, y ahora particularmente en Estados Unidos. En este sentido, las órdenes y políticas establecidas por la administración de Trump se dirigen a una regulación migratoria que configura al migrante no como una persona, sino como un criminal<sup>6</sup>. Además, hay que resaltar la estrategia de su gobierno ante la relación binacional México–Estados Unidos; que consiste básicamente en mezclar temas de migración, seguridad nacional y comercio, utilizando el poder de la presidencia y su habilidad para negociar en casos que considera de emergencia nacional.

Con respecto a lo anterior, la manera en la que Donald Trump maneja sus relaciones con otros países resulta peculiar ya que para él negociar es un “arte” y bien lo describe en su libro *“The Art of the Deal”*, publicado en 1987, el cual lo ayudó a convertirse en uno de los empresarios más famosos en Estados Unidos. En suma, dicha manera de negociar se puede resumir en: amenaza, negociación y acuerdo. [Cuando Donald Trump comienza una negociación, lo hace muy lejos de sus adversarios y su objetivo es ganar lo máximo posible](#), por este motivo, empieza con una propuesta o una “amenaza” que escandaliza a los gobiernos y que en su mayoría realiza vía TWITTER. Una vez posicionado en un punto favorable procede a la mesa de negociación, en donde posteriormente se llega a un acuerdo.

Dicha estrategia de negociación se ve reflejada en la tensión existente entre México y Estados Unidos, la cual, dicho sea de paso, se ha agravado en los últimos meses por los constantes flujos migratorios masivos provenientes de Centroamérica. En respuesta a esto, se llevó a cabo el acuerdo migratorio firmado por ambos gobiernos el pasado 7 de junio, mediante el cual México se comprometió a reducir la migración irregular hacia Estados Unidos; con el fin de evitar la imposición de aranceles por parte del gobierno estadounidense.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> En su libro *“How to Make America Great Again”*, publicado en 2015, Trump afirma que, “los países del sur de nosotros no nos están enviando a sus mejores personas. La gente mala viene de lugares que no son solo de México, vienen de toda América Central y del Sur, y probablemente también de Medio Oriente.” Traducción propia.

<sup>7</sup> Para lograr esto, México [desplegó 6,000 efectivos de la Guardia Nacional](#) (cuerpo de

Siguiendo la línea de acción en la negociación Trumpiana, la ronda de conversaciones para la creación de un acuerdo migratorio inició tras la amenaza del mandatario estadounidense de imponer una serie de aranceles progresivos en todas las importaciones (con un incremento de 5% mensual llegando hasta 25%), de haberse realizado hubiese afectado gravemente a México debido a que 70% de sus exportaciones tienen como destino al vecino del norte, del mismo modo, México es un mercado de suma importancia para las exportaciones estadounidenses, específicamente para aquellas provenientes de los estados fronterizos. A pesar de evitar la imposición de dichos aranceles, son más las concesiones que el México cedió dentro del acuerdo migratorio.

En referencia a la amenaza, el mandatario estadounidense ha convertido esta estrategia en un punto clave de su política exterior, la cual se ve reflejada constantemente vía TWITTER. Siendo utilizada además por primera vez, con el objetivo de entrelazar la cuestión migratoria con la política comercial. En torno a este tema, [Trump anunció en esta plataforma el 30 de mayo que impondría aranceles de 5% a todos los productos que Estados Unidos importara de México](#) "hasta que se detuviera el flujo de inmigrantes indocumentados" por la frontera binacional y que éstos irían "aumentando gradualmente hasta que se resolviera el problema de la migración ilegal".<sup>8</sup>

A pesar de ser esta una estrategia poco común, no ha sido la única ocasión en la que el representante ejecutivo ha utilizado la amenaza para conseguir ganancias a su favor. En este sentido, ["el presidente estadounidense, Donald Trump, solicitó a México detener](#)

---

seguridad formado por policías federales, militares y marinos creado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador), tanto en las fronteras sur como en la norte para contener a los migrantes y asumió el compromiso de aceptar a los solicitantes de asilo que Estados Unidos regresare mediante el programa "Permanecer en México". En la primera reunión realizada por el motivo de los 45 días del acuerdo migratorio, Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores de México, informó a Mike Pompeo, secretario de Estado de Estados Unidos, que los avances fueron significativos al [reducir en un 36% el flujo migratorio](#) proveniente de América Central. A pesar de esto, venció el lapso de 90 días, por lo que se llevó a cabo una segunda reunión el 10 de septiembre del año en curso, mediante la cual se dio a conocer que [se redujo en un 56% la migración hacia Estados Unidos](#).

<sup>8</sup> Traducción propia de: [https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1134240653926232064?ref\\_src=twsrc%5Etfw](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1134240653926232064?ref_src=twsrc%5Etfw) consultado 26 de septiembre 2019.

[toda la inmigración no autorizada el 29 de marzo y, al fijar una fecha límite](#)"; amenazó con cerrar buena parte de la frontera sur de su país si México no detenía de inmediato a los migrantes indocumentados.

Además, al inicio de su mandato amenazó con salirse del Tratado de Libre Comercio de América del Norte ya que éste no contaba con aspectos favorables para su país, lo cual llevó a la creación de un nuevo acuerdo, que a la fecha está en espera de ser ratificado en Estados Unidos y Canadá. Otro ejemplo más, son las constantes amenazas realizadas por medio de dicha plataforma en referencia a la "Guerra Comercial" contra la República Popular China. Como se puede observar, el actuar de Donald Trump tiene –en repetidas ocasiones– el objetivo de posicionar al país en un punto favorable dentro de la negociación, lo que finalmente termina en un acuerdo.

A pesar de evitar la imposición de aranceles, México pagó un alto precio dentro de la negociación. Si bien no se convirtió en un "tercer país seguro"<sup>9</sup>, el acuerdo contempló la permanencia de refugiados solicitantes, otorgándoles albergue, alimento, servicios de salud y beneficios a los solicitantes de asilo, lo cual puede demorar de meses hasta años.

Como se ha podido observar, el acuerdo migratorio firmado por la Casa Blanca y el gobierno mexicano para evitar la imposición de aranceles mostró una vez más la forma en la que Donald Trump maneja su política exterior. En un inicio, trata de atacar a lo que ve como un adversario, luego trata de parecer alguien duro con quien negociar tendiendo a obtener resultados convenientes para finalmente llegar a un acuerdo.

Además de lo mencionado, el acuerdo demuestra que nuestro país está asumiendo responsabilidades mayores dentro de la relación binacional, debido principalmente a las condiciones en que se formuló el mismo. No obstante, no podemos olvidar que, en la actualidad, América Latina, específicamente Centroamérica, no representa una prioridad para el gobierno de Donald Trump, ya que además de las

---

<sup>9</sup> Aquel país que recibe a un migrante que ha abandonado su país para solicitar asilo en otro. Este segundo país puede negarse a recibirlo y lo remite al tercer país en el cual llevará a cabo su proceso de solicitud de asilo.

evidentes asimetrías existentes en cuanto a poder político, económico y bienestar social, existen grandes asimetrías que han ocasionado una relación particularmente complicada. A pesar del enfoque radical que caracteriza a Trump en cuanto a su discurso racista, la reconfiguración de las relaciones políticas con México en cuanto a las amenazas, generan consecuencias dentro de toda la región y no sólo en el plano bilateral. Es importante reflexionar y analizar el comportamiento de un actor como Trump, pues ello nos hace cuestionar el alcance de sus próximas acciones.